|  |  |
| --- | --- |
| **Tantárgy neve: Reprezentációelméletek I.** (képességelméletek) | **Kreditszáma: 3** |
| A tanóra típus: **előadás** és száma: **2/30** |
| A számonkérés módja (koll. / gyj. / egyéb: **kollokvium** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): 1 |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*: |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása: |
| **Kompetenciák: 1, 4, 9*** A tanulói személyiség fejlesztése
* A tanulók műveltségének, készségeinek és képességeinek fejlesztése a tudás felhasználásával
* Önművelés, elkötelezettség a szakmai fejlődésre

**Tudás*** Értékelési célok: tudás, diák, tanár, iskola. A tanulás értékelési formái: formatív,

diagnosztikus, ősszegző. Szóbeli, írásos, megbeszélés, kiállítás. Mérés.**Attitűdök/nézetek*** A látvány érzelmeket keltő szerepe, az érzelmi intelligencia kifejlesztésében

betöltött szerepe**Képességek*** Taneszközök, számítógép, vetítők, cd-készítés, powerpoint.

**1. A tantárgy elsajátításának célja**A reprezentáció kérdéskörének tárgyalását lezáró tantárgyi elem célja, hogy megvilágítsa az ún. képi fordulatnak (iconic turn) nevezett mélyreható változások premisszáit, illetve bemutassa a vizuális megjelenítés tradicionális és kurrens kérdéskörét..**2. Tantárgyi program**A képekről szóló beszéd ugyanis korábbban egymásról gyakran hallani sem óhajtó tudományágakat sarkall közös problémafelvetésre (optika, pszichológia, művészettörténet, a természettudomány képi eljárásai stb.), s saját jól biztosítottnak vélt területük elhagyására. A képiség e közös projektjének legfőbb belátásai a következők: a látás nem mozdulatlanul, változatlanul meglévő vizuális adottság, hanem temporális folyamat, a kép pedig nem befejezett és tökéletes alakja a láthatóságnak, hanem önmagában leárnyékolt, állandó értelmezésre szoruló képződmény. A ‘mi a kép?’ problémáit firtató kérdésirány mellett tehát jogkövetelőként, sőt trónfosztóként lép fel a ‘hogyan válhat bármi is képpé?’ kérdése. A szemináriumi témák részben elméleti szövegek feldolgozásán, valamint a hozzájuk kapcsolódó konkrét műelemzéseken keresztül kívánják elmélyíteni az előadások anyagát**3. Évközi tanulmányi követelmények**Feladatbeadások, projektek, portfóliók.**4. A megszerzett ismeretek értékelése (félévközi jegy, vizsgajegy)**Kollokvium**5. Az értékelés módszere**Szóbeli és írásbeli vizsga**6. Az ismeretek, készségek és kompetenciák elsajátításához rendelkezésre álló segédanyagok**Előadóterem, számítógép, diavetítő, projektor, digitális képrögzítési lehetőségek, szoftverek. |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN):  |
| **Kötelező, ajánlott irodalom (3-5 db)**-Martin Jay: A modernitás látásrendszerei. Vulgo 2000/1-2.-Hans Belting: Kép-antropológia. Kijárat, Bp., 2003.-Svetlana Alpers: Hű képet alkotni. Holland művészet a XVII. Században. Corvina, Bp., 2000.-Vizuális kultúra Enigma 41. (2004)-Norman Bryson: Vision and Painting. The Logic of the Gaze. Yale Press, New Haven, 1983*.* |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**: Nagy T.Katalin főiskolai docens** |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**:** |