|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Tantárgy neve: Összehasonlító művelődés-, gondolkodás- és tudománytörténet** | **Kódja: LMP\_KU175K5** | **Kreditszáma: 5** |
| A tanóra típusa[[1]](#footnote-1): ea./szem./gyak./konz. és száma: **20 óra előadás** |
| A számonkérés módja (koll./gyj./egyéb[[2]](#footnote-2)): **kollokvium** |
| A tantárgy tantervi helye (hányadik félév): **1** |
| Előtanulmányi feltételek *(ha vannak)*: *-* |
| **Tantárgyleírás**: az elsajátítandó ismeretanyag és a kialakítandó kompetenciák tömör, ugyanakkor informáló leírása |
| **A tantárgy célja:**Az intézménytörténeti ismereteket kiegészítve, az egyes szellemi áramlatok tartalmáról szerezzenek ismereteket a hallgatók. Koncentrálva a nyugati kereszténység keretiben belüli gondolkodási irányzatokra, kitekintést nyerjenek a hallgatók a más kulturális körök gondolatvilágára is. Külön fontos ezek magyarországi és erdélyi befogadás-történetének a megismertetése.**A tantárgy tartalma:**A stúdium átfogó áttekintést ad az európai művelődés meghatározó folyamatairól az antikvitástól napjainkig. Egy ilyen széles időkeret átfogása természetesen csak úgy lehetséges, hogy a nagy fordulópontokra ás a művelődés típusait és intézményeit évszázadokra meghatározó tendenciákra koncentrál. Így az antik gondolkodás alapvető jellegzetességeinek felidézése után az kerül a középpontba, hogy erre és az ószövetségi héber tradicióra építve miként alakul ki a keresztény kultúra sajátos gondolkodásmódja és milyen intézményekben ölt az testet. Ugyan így az átrendeződésnek, a középkori univerzalizmus szétesésének és a felekezetileg megosztott világ kisalakulásának legfontosabb kérdései kerülnek elő a korai újkorra koncentráló foglalkozásokon. A következő nagy téma annak bemutatása, hogy miképpen jelenik meg a felvilágosodás időszakában a szekularizált világszemlélet, s milyen nagy törésvonalak mentén szervezi ez át az európai civilizáció térképét. Értelemszerűen a modernitás és az az utáni időszakokat is ebből a nézőpontból tárgyalja a stúdium befejező része. Az egyes előadások az egyetemes összefüggésekre figyelnek, ám minden időszak esetében sor kerülne a közép-kelet-európai és ezen belül a magyarországi sajátosságok legalább jelezésére is. Mivel lexikális adatok részletezést az adott órakeret szinte lehetetlenné teszi, külön figyelmet fordítanak az előadók arra, hogy a legfontosabb kézikönyvek, lexikonok világába is bevezessék a hallgatókat, beleértve az interneten megnyíló tájékozódási lehetőségeket is |
| A **3-5** legfontosabb *kötelező,* illetve *ajánlott***irodalom** (jegyzet, tankönyv) felsorolása biblio­gráfiai adatokkal (szerző, cím, kiadás adatai, oldalak, ISBN) |
| **Kötelező irodalom:**Mireca Eliade: Vallási hiedelmek és eszmék története. Bp., 1998Az olvasás kultúrtörténete a nyugati világban, Cavallo, Guglielmio, Roger Chartier, Bp. 2000. Géczi János, Stirling János, Tüske László, Bevezetés az európai gondolkodás történetébe, Bp. 2000. **Ajánlott irodalom:**Helmuth von Glasenapp: Az öt világvallás. Bp., 1977Frédéric Barbier: A modern Európa születése, Bp., 2010.Pierre Chanu: *A klasszikus Európa*. Budapest, Osiris, 2001. 533 p.Egon Friedell: *Az újkori kultúra története I-VI*. Budapest, Holnap, 1994. 742 + 328 + 367 + 296 p.Kosáry Domokos: *Művelődés a XVIII. századi Magyarországon*. Budapest, Akadémiai, 31996. 873 p. |
| **Tantárgy felelőse** (*név, beosztás, tud. fokozat*)**: Dr. Mariska Zoltán, egyetemi docens** |
| **Tantárgy oktatásába bevont oktató(k),** ha vannak(*név, beosztás, tud. fokozat*)**: Dr. Mariska Zoltán, egyetemi docens** |

1. **Ftv. 147. §**  *tanóra:* a tantervben meghatározott tanulmányi követelmények teljesítéséhez oktató személyes közreműködését igénylő foglalkozás (előadás, szeminárium, gyakorlat, konzultáció) [↑](#footnote-ref-1)
2. pl. évközi beszámoló [↑](#footnote-ref-2)